

# ESKU- ARGI

UNA HERRAMIENTA PARA EL  
DESARROLLO COMUNITARIO  
INCLUSIVO DESDE LA ECONOMIA  
SOCIAL Y SOLIDARIA PARA  
UN DESARROLLO HUMANO  
LOCAL Y GLOBAL.



Reconocimiento – no comercial – compartir bajo la misma licencia 3.0. se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. si se altera o transforma, o se genera una obra derivada, sólo podrá distribuirse bajo una licencia idéntica a ésta licencia completa: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>



COORDINACIÓN: Asier Arcos

GRUPO DE TRABAJO: Asier Arcos, Ane Escondrillas

DINAMIZACIÓN DEL FORO DELIBERATIVO: Delicia Aguado, Patricia Martínez y Jone Martínez, Grupo de investigación Parte Hartuz de la Universidad del País Vasco.

COLABORADORES/AS: Ofelia Gaitán (Reserva Silvestre Quelántaro), Saioa Polo (Mugarik Gabe), Maira Rocha (Faces Do Brasil), Mariana Giroto (Universidad de Sao Paulo), M<sup>a</sup> de los Angeles Carrión (MESSE), María Belén González (Butroi Bizirik), Monike Gezuraga (UPV-EHU), Naiara Berasategi (UPV-EHU), Josebe Alonso (UPV-EHU), Pilar García (Emaús Fundación Social), Ettore Papa (Solidaridad Internacional-Nazioarteko Elkartasuna), Gotzone Gallastegi (Emaús Fundación Social), Maitane Muñoz (Orue Eskola).

DEPÓSITO LEGAL: SS-367-2018

TRADUCCIÓN: Idoia Larrañaga

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Iban Buján

PARA DESCARGAR LA PUBLICACIÓN DE MODO GRATUITO:

[www.emaus.com](http://www.emaus.com)

<https://issuu.com/grupoemausfundacionsocial>

Con el apoyo de: Diputación Foral de Bizkaia - Bizkaiko Foru Aldundia.



# 1. INTRO- DUCCIÓN

El presente escrito surge a raíz del proceso Esku-Argi, iniciado por Emaús Fundación Social en el año 2016.

El proceso responde a la necesidad de trabajar desde la educación transformadora aquellos elementos temáticos que aporten a una situación en la que la justicia social sea real y duradera. Así mismo, en el proceso se ha buscado generar herramientas de carácter práctico que faciliten la comprensión de realidades y procesos complejos de manera didáctica y que ayuden a mostrar realidades en el ámbito vizcaíno que, a nuestro juicio, pueden considerarse buenas prácticas.

Mediante el proceso queremos seguir profundizando en el debate y la reflexión en torno a la pobreza, la exclusión social, las desigualdades sociales y las causas estructurales globales y locales causantes de ello. Es importante debatir e interiorizar las causas estructurales con el objetivo de buscar propuestas y estrategias innovadoras trabajando todas las dimensiones del Desarrollo Humano Local (DHL), desde un enfoque comunitario e inclusivo, y apoyándonos en la experiencia y el conocimiento acumulado en materia de DHL de los agentes de cooperación vizcaínos y del Sur.

En efecto, el fin último de este proceso no es otro que el de fortalecer procesos de generación de capacidades locales, individuales y colectivas de los agentes de cooperación vizcaínos (tradicionales y no tradicionales) y del Sur, para impulsar de forma progresiva un DHL en sus tres dimensiones (social, económica y medioambiental) desde la participación colectiva, la perspectiva de género y en el marco de la Economía Social y Solidaria (ESS).

Para ello, en primer término, se ha generado un debate en red multisectorial Norte/Sur sobre los retos de la exclusión/inclusión en tanto que elemento generador de la pobreza estructural a nivel local y global, para la puesta en valor del conocimiento adquirido sobre el Desarrollo Económico Local y la erradicación de la misma y mejorar procesos de generación de capacidades colectivas e individuales en el norte y en el sur, así como para trabajar el DHS desde la perspectiva de género. A raíz de este debate, se ha elaborado un informe de recomendaciones basado en el mapeo de experiencias innovadoras Norte/Sur de Desarrollo Económico Local Comunitario y género enfocadas a la mejora de las capacidades para la inclusión, que nos den claves de éxito desde la experimentación responsable.

Por tanto, el presente documento quiere, en primer lugar, servir como material de clarificación teórica y conceptual, a lo que se dedica toda la primera parte que trata de definir qué son, cómo se generan y cómo se abordan los diferentes tipos de inclusión/exclusión, el carácter multidimensional e interseccional de la exclusión, así como la potencialidad de la Economía Solidaria como generadora de capacidades en clave individual y colectiva.

En segundo lugar, se muestran diversas buenas prácticas que, a nuestro juicio, ejemplifican en parte buenas maneras de hacer y de trabajar la inclusión desde la participación, la educación y la economía social y solidaria, con el objetivo de aportar algunas claves de éxito que se reflejen en las mismas.

Por último, se dedica un espacio a las conclusiones del proceso y del estudio, donde se sistematizan aprendizajes y claves de éxito que devienen de este proceso de construcción colectiva de conocimiento.



<b>INDICE</b>	
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>2. METODOLOGÍA</b>	<b>8</b>
<b>3. PROCESOS DE INCLUSIÓN/EXCLUSIÓN Y DESARROLLO HUMANO LOCAL</b>	<b>13</b>
<b>4. BUENAS PRÁCTICAS</b>	<b>18</b>
4.1 Comunidades de Aprendizaje Lekeitio Eskola	
4.2 Proyecto Hasiera	
4.3 Reserva Silvestre Quelántaro Nicaragua	
4.4 Bizkaigane	
4.5 Programa Bitartean de Inclusión Social	
4.6 Maki Fair Trade, red Pakariñan Ecuador	
4.7 MICC Asociación de Integración	
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>34</b>
<b>6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>37</b>

## 2. ME- TODOLOGÍA

En Emaús Fundación Social entendemos la investigación como un espacio participativo que permite sistematizar y generar conocimiento y dirigirlo hacia la acción. Por ello, se han contemplado diversas premisas en el proceso de construcción e investigación colectiva:

Las investigaciones tendrán un carácter eminentemente práctico, ofrecerán materiales, herramientas y metodologías para su utilización y, a su vez, alimentarán nuestras estrategias.

- Recogeremos la visión local-global en todas las investigaciones que realicemos, y en las mismas participarán agentes del Sur. Para ello buscaremos que las fuentes bibliográficas sean paritarias y no se centren en el mundo anglosajón.
- Las investigaciones tendrán un carácter innovador y participarán agentes referentes en cada sector, habiéndose acordado y consensuado con redes y alianzas con las que trabajamos.
- Todas las investigaciones tendrán en cuenta la perspectiva de género.
- Una vez realizada la investigación será necesaria su socialización y visibilización.

El proceso seguido ha sido el siguiente:

- Identificación de tendencias en cada una de las líneas temáticas en las que se ha trabajado. En particular, se han trabajado la economía social y solidaria, la inclusión social y los procesos de in/exclusión.
- Identificación de las necesidades de información/ conocimiento para una implementación más eficaz y eficiente de nuestro trabajo en cada una de las líneas temáticas.
- Coordinación con nuestros aliados y aliadas del Norte y el Sur para recoger su visión sobre necesidades de investigación y conocimiento. El canal utilizado fue un foro de debate online.
- Consulta con expertos/expertas del Norte y el Sur para pulir las propuestas de investigación y definir las metodologías de investigación.

La metodología utilizada ha sido la realización de foros virtuales y un grupo de discusión. Siguiendo las orientaciones del método de sistematización de experiencias (Jara, 2012), se ha trabajado con las diversas experiencias de los y las participantes en los foros. Esta metodología, que hunde sus raíces en la educación popular, la investigación temática y la investigación - acción participativa, se centra en la idea de que existe un conocimiento valioso en el mundo social que, a través de un proceso sistemático, se puede desvelar y construir. Así mismo, este proceso se hace de forma colaborativa y cooperativa, ya que la construcción de conocimiento se hace a través del diálogo y la construcción conjunta.

La dinamización del foro de debate estuvo a cargo de personas expertas en desarrollo comunitario, género y participación del grupo de investigación Parte Hartuz de la Universidad del País Vasco.

Así, el foro se organizó alrededor de cuatro momentos importantes a desarrollar a lo largo de siete semanas a inicios de 2017. Para ello, se siguió una metodología que partió del uso de textos breves, vídeos y otros recursos audiovisuales. Todo ello con el fin de guiar el debate y generar aprendizajes, experiencias y obtener puntos de vista de los agentes participantes.

- 1er Momento: ¿Qué es lo que se entiende por exclusión/inclusión?
- 2º Momento: Relaciones de poder que se producen en la intersección de las desigualdades.
- 3er Momento: Profundizar en el paradigma de la sostenibilidad de la vida desde un punto de vista inclusivo.
- 4º Momento: Aprendizajes colectivos.

En el foro participaron un total de 24 agentes provenientes del mundo académico, de los movimientos sociales de base, organizaciones sin ánimo de lucro de cooperación al desarrollo, feministas, de inmigrantes, de economía social y solidaria, medioambientalistas, de inclusión social y entidades públicas. Los agentes procedían de Bizkaia, Ecuador, Brasil y Nicaragua.

Es importante resaltar la idea del valor de la construcción colectiva, desde diferentes ámbitos de trabajo y posicionamientos, voces y capacidades diferentes. Así, se invitó a personas que pudieran aportar al debate desde las siguientes temáticas: género, inclusión social, codesarrollo, economía social y solidaria, sedioambiente, desarrollo local, participación y visión sur.

A results del debate se definieron varios aprendizajes en clave de sostenibilidad. Se elaboró un guion de buenas prácticas que derivó en una ficha a cumplimentar. Así, se identificaron un total de 14 iniciativas del norte y del sur global que, en mayor o menor medida, ejemplificaban aquellos aspectos que devinieron claves en el debate. La recogida de información se hizo en algunos casos mediante entrevistas personales y en otros fueron los mismos agentes representantes de las iniciativas quienes cumplimentaron las fichas.

Por último, el personal de Emaús Fundación Social procedió a la revisión y sistematización de todo el material obtenido y a la redacción del presente escrito.

### 3.

## PROCESOS DE INCLUSIÓN/ EXCLUSIÓN Y DESARROLLO HUMANO LOCAL

Cuando «falla» la capacidad de inclusión, es el modelo mismo el que falla. Por eso, en las circunstancias actuales es obligado volver a pensar qué es lo que hay que incluir o excluir. La exigencia de cuáles deban ser los objetivos de inclusión forma parte central del modelo socioeconómico y es el mejor reflejo de su visión de la justicia. Dubois. A. (2013)

Reflexionar sobre los procesos de exclusión e inclusión nos interroga, en primer lugar, sobre los contextos donde existen. Tradicionalmente, inclusión tiene que ver con estar dentro de, y exclusión con estar fuera de, por lo que, si le ponemos el apellido de social, se entenderá que estamos incluidos cuando estamos dentro de la sociedad y excluidos cuando estamos al margen o fuera de la misma. Pero ¿es esto tan sencillo? ¿Qué implicación tiene para las personas y los diferentes colectivos? ¿Podemos estar dentro y fuera de algo? La cuestión que se plantea no es sencilla, como así lo demuestra la literatura científica sobre el tema que, en primer lugar, sitúa estos procesos de inclusión-exclusión en un contexto social de gran complejidad.

No hay mucha discusión con la afirmación de que vivimos en una sociedad en la que los cambios son muy rápidos, donde la incertidumbre sobre lo que puede pasar hoy mismo es una constante; donde la tecnología está cambiando las relaciones de las personas, colectivos, organizaciones, estados... Una sociedad que se llama de muchas maneras, del conocimiento, del aprendizaje, de la información (Castells, 2000), del riesgo (Beck, 1986), de la complejidad (Morin, 2004). Una sociedad que avanza en cierta medida, pero que profundiza en las desigualdades sociales que caracterizan la sociedad industrial y el capitalismo. Una sociedad que, a pesar de que se hable de crisis en los últimos años, ya estaba en crisis antes del estallido financiero, una crisis de carácter multidimensional, como indica Pérez Orozco (2012).

*La crisis ecológica abarca diversas dimensiones interconectadas: cambio climático, agotamiento de los recursos naturales, y colapso de la biodiversidad. Por crisis de reproducción social nos referimos a que el conjunto de expectativas de reproducción material y emocional de las personas resulta inalcanzable, pudiendo, a menudo, derivar lisa y llanamente en muerte, como ocurre con la crisis alimentaria. La noción de crisis de los cuidados afecta a una dimensión concreta de dichas expectativas de reproducción: los cuidados, implicando que los arreglos del cuidado son insatisfactorios, insuficientes, precarios y no libremente elegidos. (p.32)*

Dimensiones que están interrelacionadas y que se desvelan cuando estalla la crisis económica global, que produce un aumento de las desigualdades sociales. El impacto de la crisis en colectivos y personas es diferente en función de diferentes factores, lo que hace que los procesos de exclusión e inclusión sean muy complejos.

El uso del término “exclusión social” comporta entonces riesgos: la aceptación del orden excluyente, el desconocimiento del protagonismo de los actores para cambiar dicho orden, la adopción de una definición de la exclusión como un estado y no como un proceso, la identificación de “los excluidos” con “los marginales” y/o “los peligrosos”. (Mancebo y Goyeneche, 2010, p.7)

No podemos hablar, por tanto, solo de inclusión o exclusión social, o de personas excluidas o incluidas, como si fuera una opción individual o una situación elegida. Hemos de entender que en la sociedad actual se dan procesos de exclusión/inclusión, procesos que están en interacción. Tampoco podemos hablar de exclusión asociada a pobreza o marginación, y de inclusión, asociada a ser parte de algo, estar en zona de cohesión social... La situación actual nos hace ver que es un tema mucho más complejo, que los incluidos de hoy, pueden ser excluidos mañana... puesto que como afirma Castel (2004) esta es una “cuestión social”.

Castel (2004) entiende que el modelo social ha cambiado, y caracteriza la cuestión social como la preocupación que tiene la sociedad por la capacidad de mantener la cohesión social. Para este autor, existe una interrelación entre la posición que una persona tiene con relación al trabajo y su participación en las redes sociales y sistemas de protección. Así, identifica tres zonas de “cohesión social”. La de “integración”, que supone tener trabajo y redes sociales adecuadas para una vida digna; la de “desafiliación”, que supone que no se mantienen redes sociales ni trabajo; y la de “vulnerabilidad social”, que “conjuga la precariedad del trabajo y la fragilidad de los soportes de proximidad” (p.13). Podemos entender, por tanto, que la exclusión social no tiene que ver con la situación concreta de la persona, sino con su situación en relación a diferentes variables que hace que no podamos

entender la exclusión sino en interacción con la inclusión, y que, en cualquier caso, ésta es un elemento fundamental para la cohesión social.

En este sentido, Mascareño y Carvajal (2015) identifican 5 situaciones de inclusión-exclusión, interrelacionadas<sup>1</sup>.

**AUTOINCLUSIÓN/AUTOEXCLUSIÓN:** Las personas eligen de forma propia el participar o no. Para que esto sea posible, éstas tienen que poseer las capacidades individuales necesarias (por ejemplo, educación e ingresos medios) y un contexto social oportuno.

Por ejemplo, Idoia es una atea que elige libremente no formar parte de ninguna congregación religiosa. Sin embargo, la voluntariedad no resta complejidad al continuum in/exclusión. Así, un fiel puede incluir a Idoia de forma unilateral de forma positiva (hermana, hija de dios) o negativa (infel). Incluso puede intentar convencerla para que se incluya por unos métodos u otros (bien sea evangelizar, bien asesinar en los casos más extremos). De tal forma, Idoia tiene la puerta abierta para (re)incluirse si lo considera oportuno.

**INCLUSIÓN POR RIESGO / EXCLUSIÓN POR PELIGRO:** En este caso, el peso no lo lleva el individuo sino la organización. Un contingente social que incluye, pero, a la par, excluye a los suyos, algo cada vez más frecuente en un entorno global y altamente complejo.

Por ejemplo, Samuel navega por redes sociales. Cuando lo hace, sus datos son vendidos con fines económicos y supone una invasión de su privacidad. Sin embargo, Samuel no tiene ninguna capacidad de decisión, no tiene voz ante la red social. Está incluido en ella y, a la par, excluido de la toma de decisiones.

Asimismo, Iria es una redera que trabaja en la costa gallega donde se hunde un buque petrolero causando un desastre ecológico. Iria está excluida de las decisiones del mercado económico y de sus beneficios, pero incluida en las consecuencias. Algo cada vez más común en las sociedades globales (hipotecas subprime que causan crisis, políticas financieras que fuerzan migraciones...).

**INCLUSIÓN COMPENSATORIA / EXCLUSIÓN INCLUYENTE:** Es la forma tradicional de inclusión. Una institución -normalmente pública- (re)establece ciertas condiciones de vida para superar una situación de desigualdad que se supone transitoria. Cabe señalar que es, a su vez, una exclusión incluyente porque se identifica el grupo desventajado sobre el que se va a intervenir, de forma que, en parte, se legitima e institucionaliza la desigualdad.

Por ejemplo, Aitor recibe la Renta de Garantía de Ingresos porque se encuentra en desempleo de larga duración. De esta forma, es una forma de incluir y garantizar el acceso a unos servicios mínimos -comida, vivienda- pero, a la par, también excluir. Pues se señala a Aitor como perteneciente a un grupo diferente que, en muchas ocasiones, cae en el estereotipo y la discriminación.

**INCLUSIÓN EN LA EXCLUSIÓN:** Los llamados subalternos desde las teorías postcoloniales. Se trata de personas que se encuentran incluidas, pero, a la par, están subordinadas debido a la asimetría entre grupos, usualmente justificado en base a argumentos comunitarios o tradicionales sostenidos por la ideología dominante. Es decir, se establecen categorías sociales, muchas veces basadas en estereotipos, que se imponen y reproducen por los grupos dominantes.

Por ejemplo, Esmeralda está incluida en la sociedad -trabaja, vota...- pero está expuesta como mujer a situaciones de desigualdad continuamente, tanto a violencias físicas -agresiones machistas- como simbólicas -cosificación mediática, piropos, invisibilidad urbanística o lingüística...-. Esto es extrapolable por razones de casta, clase, diversidad funcional, género, identidad, orientación sexual, origen étnico, lengua, religión...

**SUBINCLUSIÓN:** Ausencia de condiciones institucionales para hacer valer los derechos fundamentales, pero se obliga a responder ante un orden social en que se amenaza con el uso de la fuerza física.

Por ejemplo, Iker y Juan son pareja en un país donde está prohibida la homosexualidad. Son parte de la ciudadanía, pero no pueden mostrarlo públicamente por las posibles represiones.

En definitiva, las relaciones entre inclusión y exclusión vinculan expectativas individuales con rendimientos organizacionales o institucionales que determinan rangos de selectividad altos -decisión individual-, medios y bajos -gran coerción social-.

Además, no podemos olvidar que entre las distintas formas de inclusión y exclusión existe una continua movilidad. Por ello, desde el diseño de políticas públicas no se puede seguir hablando de inclusión y exclusión como mundos separados, ni tampoco con situaciones extremas -extrema pobreza-.

Y, por último, no se puede olvidar que cualquier intervención -pública o privada- no debe olvidar los potenciales efectos excluyentes, pues no hay decisión sin consecuencias.

El desarrollo de estas diferentes formas de inclusión-exclusión nos hablan de la gran complejidad social y de la necesidad de analizarla desde estos parámetros. La interseccionalidad es un concepto que nos puede ayudar a comprender la realidad social, compleja, llena de interacciones y fenómenos complejos. Este concepto se ha desarrollado, inicialmente, desde el feminismo negro, ya que categorizar a las personas como mujeres, en muchas ocasiones, no es suficiente. Somos mujeres, pero además podemos ser blancas, negras, mestizas, gitanas, magrebíes... jóvenes, niñas, ancianas... Como dicen Collins, y Sirma Bilge (2016):

<sup>1</sup> Resumen realizado por Delicia Aguado, Patricia Martínez y Jone Martínez, investigadoras del Grupo de investigación Parte Hartuz de la Universidad del País Vasco.

*La interseccionalidad es una forma de entender y analizar la complejidad en el mundo, en las personas y en las experiencias humanas. Los actos y condiciones de la vida social y política y la propia subjetividad raramente pueden ser comprendidos a través de un sólo un factor. Sino que están conformados por diversos factores en una forma diversa y recíprocamente influyente. En lo que se refiere a la desigualdad social, las vidas de las personas y la organización del poder en una determinada sociedad se comprenden mejor si son entendidas, no como construcciones a través de un sólo eje de división social, sea raza, género o clase, sino que son varios los ejes que trabajan en común y se influyen unos a otros. La interseccionalidad como herramienta analítica permite a las personas un mejor acceso a la complejidad del mundo y de sí mismas... Las personas utilizan la interseccionalidad como una herramienta analítica para resolver sus problemas o de los que los rodean.*

La interseccionalidad nos ayuda a comprender, por tanto, la complejidad que envuelve a la sociedad, pero la cuestión no es solo de entendimiento, sino de qué hacer para avanzar hacia el desarrollo de sociedades más justas y equitativas. Si pensamos en el desarrollo de los últimos 40 años en el estado español, por ejemplo, podemos reconocer avances importantes en educación, servicios sociales, sanidad... y ello a pesar del estado neoliberal en el que vivimos. Las organizaciones internacionales aspiran al logro de una inclusión universal, educativa y social (Casanova, 2011), lo que hace que podamos desarrollar procesos sociales y educativos inclusivos, ya que la educación es un elemento básico para la inclusión social.

..., voy a enumerar, ..., algunas de las normas de carácter internacional, que recomiendan la educación inclusiva como necesaria para la justicia social y democrática, e importantes para reconocer que este modelo no es un capricho de un sector de profesionales de la educación, sino un modelo aceptado y adoptado globalmente por los organismos internacionales. Sirvan como ejemplo: Declaración de los derechos del niño (1959); Declaración de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial (1963); Pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales (1976); Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (1990); Declaración mundial sobre educación para todos (1990); Declaración de Salamanca (1994); Conferencia Mundial sobre la Mujer (1995); Informe Delors (1996); Marco de Acción de Dakar (2000); Convención internacional de la ONU sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006); Conferencia Internacional “La educación inclusiva: vía para favorecer la cohesión social” (Madrid, 2010) o la Declaración de la XX Cumbre Iberoamericana “Mar de Plata” (2010). Centrándonos en la Unión Europea, destaco: La Carta social europea (1996); La Carta de Luxemburgo (1996); La Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea (2000); La Resolución hacia una Europa sin barreras para las personas con discapacidad (2001); La Declaración de Madrid (2002) o el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo (CESE): “Educación para la inclusión: un instrumento de lucha contra la pobreza y la exclusión social” (2010). (p.23)

Existe una coincidencia, tanto en los organismos internacionales como en la literatura científica en torno a que la educación –y la educación para la transformación, en su contexto de acción- para todos y todas, accesible y de calidad son principios aceptados para todos los sistemas educativos, y es un elemento importante para el desarrollo de las sociedades en la medida que contribuye al aumento de capital humano mediante la formación y, por ello, favorece el bienestar social, y la superación de la exclusión que produce costes sociales y económicos importantes, lo que no será posible si no se llega a todas las personas independientemente de su situación social, personal, cultural, ... (Soriano Gracia, 2011)

... parece de sentido común que las personas diferentes tendrán que convivir en la diversidad de modo positivo y favorable; y para que esta situación se produzca, también parece apropiado que todas se conozcan, se respeten, se valoren... La consecuencia lógica es que si el proceso educativo tiene lugar en centros donde se eduquen juntas y con igualdad de oportunidades, la población no será diferenciada ni marginada por razones de sexo, de capacidad o de talento, de etnia, de religión..., o de otras circunstancias que singularizan al individuo y que constituyen la alta riqueza que se puede disfrutar en democracia. (Casanova, 2011, p 22)

La inclusión educativa da un nuevo significado a la equidad educativa y remite al concepto de igualdad de oportunidades para todas las personas, que tienen derecho a ser parte activa y corresponsable de la sociedad, a vivir una vida digna, a poder ser ciudadanos y ciudadanas de derechos y deberes. Como dicen Escudero y Martínez (2011)

*La inclusión no es una dádiva bajo ninguna forma de despotismo ilustrado, sino un proyecto y un proceso que, precisamente por valores democráticos y principios de participación e implicación activa de los sujetos afectados, requiere redes sociales, tejidos de apoyo y las sinergias de muchos agentes para hacerlo efectivo. Evitando que las apelaciones al protagonismo de la sociedad civil sirvan como pretexto para omisiones de los poderes públicos, es una senda de obligado tránsito, sean cuales sean sus dificultades y escollos. (p.24)*

Ello exige un cambio en las organizaciones educativas, sobre todo en la escuela –pero no solo-, que dé respuesta a los retos que esta sociedad presenta. Soriano Gracia (2011), partiendo de experiencias educativas de éxito y buenas prácticas educativas inclusivas, identifica algunos elementos que son fundamentales para una escuela inclusiva, de calidad para todos y todas. Son las siguientes:

- La puesta en práctica del principio de “aprender juntos”, teniendo en cuenta y respetando las diferencias.
- La puesta en marcha de un sistema educativo flexible capaz de responder a las necesidades educativas en su complejidad y variedad, contando con la participación activa de todos los actores implicados.
- La existencia de una colaboración y participación real entre administración, profesorado y padres y madres, así como la existencia de un proyecto de centro compartido por todos.
- Un enfoque educativo global basado en las capacidades y los puntos fuertes del alumnado y no en sus posibles limitaciones.
- Asegurar a todos los alumnos y alumnas una educación de calidad, ofreciendo un programa educativo individualizado (PEI); prever las reorganizaciones escolares necesarias, así como ritmos de aprendizaje diferentes; el uso óptimo de recursos (de apoyo y de formación). (Soriano de Gracia, 2011, pp39-40)

Podemos afirmar que la inclusión, tanto educativa como social, tienen en su base los derechos humanos y los principios de la democracia, como el respeto a las personas y a las diferencias que existen entre ellas, la valoración de la diferencia como riqueza y que ello implica, como decía Freire (1997), mantener el principio de igualdad en la diferencia, el derecho de la ciudadanía a participar en las decisiones políticas, sociales, etc., a través de procedimientos que permitan recoger todas las voces, ya que todas las aportaciones que puedan hacer, con su capital cultural, son valiosas y necesarias para el avance social, lo que exige la práctica de la igualdad de derechos y oportunidades. Casanova (2011) afirma que ello supone la construcción de una sociedad que “como requiere de la participación de todos, debe formarlos para que puedan ejercer sus derechos en todos los ámbitos de la vida y para que, aportando sus valores personales, haga posible avanzar en el camino de mejora social permanente” (22).

Ello nos lleva a considerar la participación social como necesaria para el desarrollo de la ciudadanía y de la sociedad en todas aquellas esferas que tienen que ver con el desarrollo de una vida digna y sostenible. El horizonte de la sociedad inclusiva pasa por construir procesos participativos que incluyan todas las voces en todas las esferas importantes de decisión, el mundo político, económico y social son determinantes y la educación se convierte en elemento clave para el desarrollo de una cultura de la participación.

Por su parte, es importante tener en cuenta la necesaria perspectiva de derechos a la hora de abordar los procesos de exclusión/inclusión. El enfoque basado en los derechos humanos se centra en los grupos de población que son objeto de una mayor marginación, exclusión y discriminación. Este enfoque a menudo requiere un análisis de las normas de género, de las diferentes formas de discriminación y de los desequilibrios de poder, a fin de garantizar que las intervenciones lleguen a los segmentos más marginados de la población. (UNPFA 2003)

Así mismo, cabe tener en cuenta que la aplicación del enfoque basado en los derechos tiene que ver no solo con los resultados sino también con el modo en que se lograrán estos resultados. Reconoce a las personas como agentes que intervienen en su propio desarrollo, en lugar de como meros receptores pasivos de servicios. Informar, educar y empoderar a estos agentes es fundamental. Por otra parte, su participación es esencial, no solo para garantizar su titularidad en los procesos de generación de capacidades, sino también para mantener el progreso. (UNPFA 2003)

Mencionar que en cuanto al desarrollo de capacidades colectivas e individuales el enfoque de Desarrollo Humano Local, el Buen Vivir y la economía solidaria tienen en común la idea de la participación como valor y como práctica: participación en la iniciativa económica colectiva, compromiso con el entorno, participación y apropiación en los procesos de desarrollo y en la toma de decisiones en todos los niveles. Asimismo, podemos insistir en la idea de democratización económica que comprende: la revalorización y reconocimiento de actores y actoras, territorios, procesos y relaciones económicas; el acceso y control sobre los recursos en condiciones equitativas; y la participación directa en la toma de decisiones.

En palabras de Dubois. A (2011), el núcleo constitutivo

del desarrollo humano local es que cada sociedad tenga la capacidad de definir y llevar adelante su futuro, lo que comporta un proceso colectivo de funcionamiento, y que éste responda a objetivos comunes propios del desarrollo humano.

En efecto, la dimensión colectiva de los procesos de inclusión/exclusión requiere de un abordaje diverso, global, integral-transversal, progresivo y duradero-sostenible y, por otra, el desarrollo local precisa responder a la vez que integrar a personas, familias, grupos, colectivos y territorios en un proyecto que mejore sus capacidades, oportunidades y promueva un contexto de calidad de vida (Pastor 2012).

Es imprescindible impulsar un desarrollo endógeno - desde abajo - y la gestión participada de proyectos integrales, mediante fórmulas innovadoras y creativas de partenariado local, capaces de hacer converger capacidades y valores del desarrollo sostenible en un contexto globalizado de competencia que trascienda lo económico como único valor y se filtre en todas las esferas de nuestras vidas (estructuras, relaciones, imaginario personal colectivo). Este enfoque permite involucrarse en nuevos procesos de análisis e intervención comunitaria desde una revisión creativa e innovadora de los roles de los distintos actores sociales. (Pastor 2012).

En este sentido, la economía social y solidaria, reconoce a la economía como un medio (y no fin) al servicio de las necesidades humanas y se inserta en un marco de referencia más amplio. El enfoque de Desarrollo Humano Sostenible Local y la propuesta de Buen Vivir ofrecen marcos de referencia, con aspectos en algunos casos comunes, en otros complementarios. En estos marcos “la economía solidaria puede realizarse y es agente de un nuevo desarrollo local”. (Dubois. A 2010)

Por tanto, podemos afirmar que la economía social y solidaria, en tanto que dimensión económica del Desarrollo Humano Local, es generadora de capacidades humanas y, por ende, de inclusión social. Así, tenemos que los principios y valores en los que se sustenta y promueve la economía social y solidaria contribuyen a reforzar las capacidades centrales porque sitúan al trabajo en el centro de la actividad económica y humana, con el capital subordinado a él, toma en consideración sus dimensiones humanas, sociales y políticas, y promueve

la cooperación frente a la competencia para construir colectivamente un modelo de sociedad basado en el desarrollo local armónico, en unas relaciones comerciales justas, la igualdad, la confianza, la corresponsabilidad, y la transparencia. Guridi L., Pérez de Mendiguren JC. (2014)

En palabras de Razeto (2006), la inclusión social y educativa constituye el más importante, grave, urgente y difícil problema que deben enfrentar las sociedades latinoamericanas y europeas. La proporción de personas y grupos sociales afectados por la exclusión social es enorme, de hecho, mayoritaria y la exclusión, lejos de disminuir, se está acentuando. Este concepto, variable, requiere cierto diagnóstico respecto a la exclusión social, sus procesos generadores y sus causas determinantes. Solamente con tales bases podremos acertar en la formulación de políticas y programas que contribuyan eficazmente a enfrentar el problema y a generar dinámicas efectivas de inclusión.



## 4. BUENAS PRÁCTICAS

Las siguientes buenas prácticas provienen en parte de una selección derivada de las propuestas de las personas participantes en el foro deliberativo sobre in/exclusión de mediados de 2017.

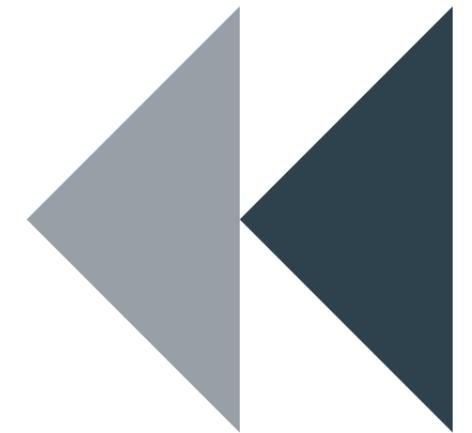
Otras han sido propuestas por parte de entidades socias y aliadas de Emaús Fundación Social y provienen de otros procesos de investigación - acción. Debido a las evidentes sinergias que hay entre áreas temáticas y prácticas en las que trabaja Emaús Fundación Social, se ha considerado incluir buenas prácticas provenientes de diferentes fuentes.

Emaús Fundación Social entiende la sistematización de las experiencias en las que participamos como proceso de generación de conocimiento y conceptualización desde la práctica. La sistematización, como producción consciente de conocimiento, permite la generación de conocimiento de carácter colectivo que reconoce la complejidad de nuestras prácticas y busca reconstruir dichas prácticas y lograr una interpretación crítica de la lógica de las experiencias.

Debido a la limitada extensión del documento, se han incluido un total de 7 buenas prácticas. Estas provienen de Ecuador, Nicaragua, Brasil y Bizkaia y responden a sectores tan dispares como la educación, la inclusión social de personas adultas, la distribución cooperativa de artesanías, la venta, distribución y articulación de agentes que trabajan en agroecología o la conservación del medioambiente y la fauna y fomento de la gobernabilidad democrática.

Es de justicia también nombrar otras experiencias que, pese a no estar en este documento, hubieran podido estar, y que hubieran enriquecido sin duda alguna el documento. Estas fueron propuestas a lo largo del foro por las diferentes personas participantes:

EXPERIENCIA	ACTUACIÓN	CONTACTO	UBICACIÓN
Asociación ACAMEI Las Palmas	Desarrollo y difusión de la mediación intercultural, favorecer la integración de personas de origen extranjero y en riesgo de exclusión social	www.acamei.org	Canarias
Incubadora Pública de Emprendimientos Económicos Solidarios de São Paulo	Apoyo al emprendizaje solidario (desde la economía social y solidaria) de las personas en riesgo o situación de exclusión	www.ecosolsp.com.br/ incubadora	Sao Paulo, Brasil
Barrio Campo Papa, Instituto Arco Iríz e Iglesia parroquial.	Centro educativo comunitario para las personas más vulnerables del barrio.	www.fundacioncoloba. wordpress.com	Mendoza, Argentina
Esnetik S.Koop.	Cooperativa mixta de producción y consumo de productos lácteos	www.esnetik.com	Orozko, Bizkaia
Errekaleor (Gasteiz)	Barrio okupa autogestionado y participativo	www.errekaleorbizirik.org	Gasteiz



# 4.1. COMUNIDADES DE APRENDIZAJE. LEKEITIO ESKOLA

## 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

Lekeitio Eskola es una Comunidad de Aprendizaje (CA), es un proyecto socioeducativo que busca dar una educación de calidad y asegurar el éxito académico de todo el alumnado. Este modelo está en consonancia con las teorías científicas internacionales que destacan como elementos clave del aprendizaje en la sociedad actual, las interacciones y la participación de la comunidad. Se está desarrollando en más de mil centros educativos de infantil, primaria y secundaria (209 en el estado español y 800 en Latinoamérica). Elegimos Lekeitio porque lleva desde el año 2000 siendo uno de los primeros centros educativos que comienza a desarrollar el proyecto en Euskadi (comunidad pionera), con el asesoramiento del CREA (Universidad de Barcelona), centro de investigación que impulsa este proyecto.

La CA implica a todas las personas y colectivos que tienen una relación con los niños y niñas y adolescentes de una comunidad educativa. El proyecto se ha estudiado dentro del 6º Programa Marco de Investigación de la Unión Europea INCLUD-ED como actuación de éxito para la cohesión social en Europa a través de la educación (CREA 2006-2011). Parte del sueño que tiene toda la comunidad sobre la escuela que quiere y, a través del diálogo y la ciencia, tiene como fin superar el fracaso escolar y mejorar la convivencia. Se define como multicultural y superador de desigualdades sociales.

## 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

En la CA. Lekeitio Eskola, en el ámbito de la participación de la comunidad y de las familias, se desarrollan:

-Las comisiones mixtas, comisión permanente, del comedor escolar, de la Agenda Escolar 21, la comisión de lenguas, de interculturalidad, de convivencia y de diversidad.

-Grupos interactivos y tertulias dialógicas: para potenciar la participación de diferentes agentes educativos en las aulas.

-Asamblea de familiares, Consejo Escolar, delegados y delegadas de aula: otras formas de gestión, decisión y participación.

Lekeitio Eskola se encuentra dentro de la Red de Comunidades de Aprendizaje estatal e internacional y colabora con la formación para la creación de nuevas comunidades de aprendizaje. En el curso 2018 formará parte de la organización de la fiesta de la escuela pública vasca, que se realizará en junio en esa localidad.

## 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

Para la mejora de la convivencia se desarrolla: un modelo dialógico de convivencia, consensado entre todos los agentes de la comunidad (alumnado, profesorado, familiares, agentes comunitarios); la participación

del alumnado a través de tutorías, comisiones mixtas, asambleas, delegados y delegadas...; una gestión colaborativa del patio escolar, a través de espacios sin balón, juegos cooperativos...

También se está desarrollando, con objeto de la mejora académica de todos y todas, un modelo educativo basado en la metodología dialógica, renovadora, progresista y transformadora (Freire), grupos interactivos en los que tres profesoras/es por aula impulsan las matemáticas y el lenguaje; tertulias literarias dialógicas en euskera, castellano e inglés; biblioteca tutorizada en horario extraescolar para todo el alumnado que lo necesite. El modelo es inclusivo y multicultural, por lo que ningún niño o niña tiene menos oportunidades por su situación particular. Se incide también en la formación del profesorado, familiares y personas voluntarias y monitores o monitoras de comedor, patio, actividades extraescolares, para asegurar un planteamiento educativo común.

## 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

La escuela pública de Lekeitio es la única escuela pública que tiene el pueblo. Por ello, es donde acuden la mayor parte de los niños y niñas de la localidad (hay una ikastola que ha bajado la matrícula en los últimos años) y se concibe como un espacio educativo para todos y todas. La finalidad es lograr la mejora educativa de la infancia. El proyecto de comunidad es el paraguas general pero, además, se desarrollan proyectos concretos de plurilingüismo, convivencia, coeducación, normalización lingüística en euskera, aprendizaje cooperativo, en educación infantil el programa talento, centrado en las capacidades de los niños y niñas; Agenda escolar 21, proyecto de ciencias en inglés, calidad de la enseñanza, autonomía de centros, elkarrekin. Auxiliar de conversación en inglés, María Montessori en la educación infantil y Biblioteca escolar.

## 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUALES? ¿COMO?

Participa en la red de Comunidades de Aprendizaje de Euskadi, así como en la red Internacional de Comunidades de Aprendizaje. Así mismo, está en la red de centros de Calidad del departamento de educación del Gobierno Vasco.

## 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

La escuela se define como inclusiva, democrática y de calidad. Asume el compromiso de superar todo tipo de desigualdades y, en concreto, por razón de género, por lo que desarrolla un proyecto integral basado en la igualdad y en la solidaridad. En el marco del proyecto de convivencia, desarrolla dos programas: coeducación y Elkarrekin. Mientras que el proyecto de coeducación se centra principalmente en las relaciones entre las niñas y los niños, ELKARREKIN plantea las relaciones entre el alumnado y los diferentes miembros de la comunidad educativa. Su meta es potenciar las capacidades necesarias para solucionar conflictos, asumir responsabilidades, actuar con sentido crítico y transformar de manera creativa el entorno. Para ello, dispone de tres ámbitos que se desarrollan en todos los cursos de primaria, mediante tres o cuatro sesiones semanales. Como ELKARREKIN parte de una visión comunitaria, exige la participación de todos los agentes de la comunidad educativa, es decir, profesorado y demás trabajadoras, familiares y alumnado, grupos culturales-deportivos del pueblo y otros organismos.

+Información recogida de la Eskola Gida 2016-2017 del CEP de Lekeitio Eskola LHI

## 4.2.

# PROYECTO HASIERA

### UBICACIÓN DE LA INICIATIVA

Bilbao.

### TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LA DESARROLLA

ONG, nace en Bilbao en 1986. El proyecto Hasiera, surge en 2013

### SECTOR DE ACTUACIÓN

Grupos poblacionales de alta vulnerabilidad frente a la infección VIH y otras ETS

### Nº DE PERSONAS BENEFICIARIAS DIRECTAS DE LA INICIATIVA

55, de las que 3 han sido mujeres y 2 transexuales. (el centro tiene 15 plazas)

### ¿CUENTA LA INICIATIVA CON VOLUNTARIADO?

Alumnado en prácticas de Educación social y Psicología. 4 - 6 por año.

### ¿INICIATIVA SIN ÁNIMO DE LUCRO?

Si

### WEB DE LA INICIATIVA

<http://blogs.vidasolidaria.com/comision-antisida-bizkaia/category/hasiera-2/>

## 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

El proyecto HASIERA surge en el año 2013 y es un centro de día dirigido al acompañamiento social de personas en situación de exclusión social, dentro de la red de la Diputación Foral de Bizkaia y gestionado por la Comisión Antisida de Bizkaia. Para el desarrollo de la acción socioeducativa el equipo de profesionales utiliza la metodología de las construcciones del caso en red, desarrollada por José Ubieto (Programa Interxarxes, Horta Guinardo, Barcelona). Se propone que todos los profesionales que atienden a una persona (caso) común, trabajan juntos y de forma colaborativa, desde los diferentes servicios (salud mental, servicios sociales, educativos).

El método consiste en poner en el centro al sujeto e invitar de forma presencial y periódica a los diversos agentes que trabajan con esta persona para interrogarse sobre la situación de la misma y tomar decisiones sobre la forma de acompañamiento, de forma conjunta y coordinada. Se puede decir que su trabajo incide en el ámbito de la salud mental comunitaria, que exige una colaboración en

lo socioeducativo, sanitario y salud mental. El colectivo atendido es sobre todo de personas sin hogar y muchas con enfermedad mental. Uno de sus principios de acción es el respeto a la singularidad de cada persona, es una práctica social que tiene una orientación terapéutica y donde se favorece una atmósfera que cree vínculo social. El centro participa en iniciativas sociales de barrio y redes diversas.

## 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

Desde el centro se participa en múltiples proyectos y actividades que parten del movimiento ciudadano de colectivos, barrios y personas. Se entiende que es una representación social de los avances que dan las personas en su proceso de inclusión social. Se pueden mencionar, como ejemplo, la participación en el mercadillo solidario de San Francisco; la exposición de las obras realizada en el taller de reciclaje, en Noche Abierta o Gay Irekia, iniciativa que engloba actividades socioculturales y reivindica el uso de espacio público. Talleres de ocio, cultura y deporte; Arroces del mundo,

## 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

Ante el problema de la diversificación asistencial que produce una pérdida de autoridad profesional, el centro trabaja desde el acompañamiento social en red, ya que se considera que la inclusión social exige una participación de los propios sujetos como protagonistas de la acción social y que todas las personas profesionales que trabajan con él o ella no pueden hacerlo de forma aislada. Ello lleva a la exclusión o a la no inclusión social. Se considera que el tratamiento tiene que ser en red, lo que exige un trabajo de contraste sobre el caso, presencial (de todos los agentes implicados) y continuado en el tiempo, con reuniones periódicas para ir construyendo el caso, teniendo en cuanto las posiciones de unos y otros. Red que se construye por el mismo sujeto, en función de las necesidades y demandas que tiene. La pregunta clave que interpela a profesionales es ¿qué puedo aportar a esta persona? y ¿cómo puedo colaborar? La situación de la persona se configura como un enigma que todos deben resolver.

Pero no se trabaja solo de forma individual, sino que se participa en las actividades del barrio y de la comunidad para que se puedan llegar a sentir parte de la misma. Como ejemplo, si la persona lleva una cámara de fotos, se arregla, se monta un taller de fotos, se colabora con un colectivo artístico, de modo que la persona pueda llegar a exponer y compartir sus fotos en la comunidad.

## 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

Como clave está el trabajo en red, pero la acción que desarrollan se concreta en actividades que ayudan al reconocimiento del sujeto como ciudadano o ciudadana de derechos y obligaciones. Entre las actividades pensadas concretamente para pensar la cultura como una modalidad de inclusión social está el taller de lectura, que permite acercarse a la cultura como apoyo y sostén que

ayuda a la incorporación social y cultural y que permite, también, acercarnos a la lectura como medio de acceso a la sociedad, la comprensión de la información y de los medios de comunicación que existen en la sociedad, permitiendo que las personas se empoderen de una forma crítica sobre la información que reciben. Así mismo, es una forma de socialización, en la medida que se usan espacios sociales de diversa índole, que son de uso común, desde el centro cívico del barrio, hasta espacios abiertos.

## 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUÁLES? ¿CÓMO?

Participa en Wikitoki, que es una red de asociaciones, cooperativas y personas que trabaja de forma asamblearia y comparte sus propios recursos en Bilbao la Vieja, San Francisco y Zabala.

## 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

Trabajar poniendo en el centro a la persona, sus peculiaridades y singularidades, hace que se respete la peculiaridad de cada una de ellas. Las cuestiones de género, raza, etnia, edad se trabajan de forma integral porque son características propias de cada una, que no tienen que estigmatizar, ni categorizar a las personas. Se trabaja con personas multiproblemáticas y se parte de la individualidad de cada una para proyectar las acciones posteriormente a lo colectivo, ya que ambas forman parte del mismo proceso socioeducativo.

# 4.3. RESERVA SILVESTRE QUELANTARO NICARAGUA

## UBICACIÓN DE LA INICIATIVA

Km 46 carretera adoquinada a Pochomil 4.8km al sureste Managua – Nicaragua..

## TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LA DESARROLLA

Iniciativa sin ánimo de lucro

## SECTOR DE ACTUACIÓN

Medio ambiente y Turismo

## Nº DE PERSONAS BENEFICIARIAS DIRECTAS DE LA INICIATIVA

7 comunidades 6000 personas (58% mujeres 42% varones)

## ¿CUENTA LA INICIATIVA CON VOLUNTARIADO?

300 por año (95% mujeres 5% hombres)

## WEB DE LA INICIATIVA

Fb: Reserva Silvestre Quelantaro / Instagram: reservaquelantaro

## 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

La reserva silvestre Quelantaro es un área protegida destinada a la conservación de los recursos naturales del tan amenazado ecosistema de bosque seco en el pacífico nicaragüense. Nuestro trabajo radica en promover actividades de sensibilización ambiental, investigaciones científicas, promoción del emprendedurismo entre jóvenes y mujeres, desarrollo del ecoturismo, fortalecer capacidades, proyectos de servicios básicos entre otros. Nuestro trabajo va de la mano de las instituciones públicas y privadas en conjunto con las comunidades, ello garantiza la sostenibilidad de las mismas en el tiempo. Desde la reserva se trabaja de manera horizontal, de tal manera que todos los actores asuman responsabilidades en la ejecución de los pequeños proyectos que vienen a dar respuestas a problemas en las comunidades. Creemos que una comunidad con sus necesidades básicas cubiertas disminuye la presión hacia los recursos naturales. Nuestra forma de trabajar es diferente al resto de reservas silvestres en Nicaragua, ello nos ha llevado a posicionarnos a nivel local, municipal y nacional, donde somos un referente en ecoturismo en nuestro país.

## 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

Nuestro trabajo es en conjunto con todos los actores de la comunidad, niños y niñas, padres y madres de familia, docentes, líderes y lideresas comunitarias, líderes religiosos y toda aquella persona que tiene que ver con las acciones de desarrollo de las comunidades.

Somos conscientes de que no puede haber cambios estructurales en las comunidades si no contamos con la participación de todas las personas, es por ello que tratamos de incidir en el empoderamiento de cada acción que se desarrolla en la comunidad es de suma importancia que la gente este organizada y empoderada, ya que es lo que puede garantizar la sostenibilidad de las acciones en el tiempo.

## 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

No contamos con políticas específicas de inclusión, sin embargo, nuestro trabajo es integral y toda aquella persona con ganas de trabajar, aprender y participar es siempre bienvenida a nuestros proyectos. En nuestros programas de educación ambiental contamos con varios niños y niñas con capacidades diferentes que son partícipes de todos los procesos que realizamos y estos trabajan de igual manera que el resto de niños y niñas. En los proyectos de agua, salud, educación igualmente se trabaja con personas mayores, mujeres, hombres, jóvenes, niños y niñas de tal manera que esos proyectos sean vistos como propios, que no haya exclusiones, es muy bonito ver trabajar a los comunitarios por igual para lograr un bien común.

En programas de investigación científica se capacita al personal de manera integral sobre todo lo que ellos deseen aprender y conocer acerca de nuestra naturaleza. Creemos firmemente que el desarrollo es responsabilidad de todas y cada una de las personas de la comunidad y que ésta juega un papel importante para lograr la ansiada sostenibilidad.

## 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

La clave de nuestro trabajo está en la definición de proyectos, los cuales son priorizados por la comunidad, que son todos aquellos que la comunidad considera como una necesidad importante a ser resuelta. Ello conlleva que las personas de la comunidad deseen ser partícipes, actores activos en los procesos de desarrollo de sus comunidades.

Nosotros y nosotras no decidimos la inclusión o la no inclusión de una persona concreta en los procesos de desarrollo, quien prioriza es la comunidad y quienes deciden participar en estos procesos son las personas ¿Por qué? Porque ellas han decidido los proyectos, ellas han decidido resolver una necesidad, nosotras únicamente colaboramos en la gestión de los recursos y hacemos que ellas asuman esos compromisos. En Nicaragua hay mucha experiencia de cooperación internacional, la cual ha dejado años de lecciones aprendidas de las cuales ahora podemos tomar las buenas y las malas experiencias en lo que nosotros y nosotras hacemos.

Ejemplo:

- Normalmente los programas o proyectos los formulan en escritorios, personas que no conocen la idiosincrasia de las comunidades rurales. (Uno de los errores más comunes)
- Diseñan proyectos sin consultar si es una necesidad o prioridad para la comunidad (otro error común).
- No se crean bases sociales en las comunidades, crean vínculos persona donante – beneficiaria pero no hay un compromiso real que realmente permita el empoderamiento de las comunidades en los procesos de desarrollo que les beneficia, no hay compromisos de mantenerlos en el tiempo, ya que estos únicamente reciben un beneficio para el cual no han sido tomados en cuenta en ninguna de las etapas anteriores a la ejecución.

## 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUÁLES? ¿CÓMO?

Trabajamos en diferentes redes:

El tema de investigación: Red del Pacífico Oriental de la tortuga laúd (LAUDOPO)  
Red de monitoreo mesoamericana de aves migratorias y residentes (MoSI)  
Red de reservas Silvestres privadas de Nicaragua (RED)  
Circuito ecoturístico local Reserva Quelantaro – Playas Vírgenes  
Red de Guías Turísticos de Nicaragua

Somos miembro y alimentamos las bases de datos a nivel nacional e internacional con las diferentes investigaciones que se desarrollan.

## 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

Como hemos comentado previamente, se trabaja de manera integral con la familia, niños, niñas, jóvenes, adultos, personas de la tercera edad, personas con capacidades diferentes y desde los proyectos se beneficia a madres solteras y a mujeres jóvenes entre otros. Así mismo, llevamos estadísticas de la participación de la mujer en los eventos que desarrollamos, ya haciendo los listados, ya con casillas de hombres y mujeres ello nos permite llevar registros de la participación de ambos sexos en los eventos.

## 4.4. BIZKAIGANE

### UBICACIÓN DE LA INICIATIVA

Errigoiti (Bizkaia)

### TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LA DESARROLLA

Cooperativa

### SECTOR DE ACTUACIÓN

Alimentación (lácteos)

### Nº DE PERSONAS BENEFICIARIAS DIRECTAS DE LA INICIATIVA

Entorno local de Errigoiti (Bizkaia)

### Nº DE PRODUCTORES/AS

3 mujeres / 6 hombres

### ¿INICIATIVA SIN ÁNIMO DE LUCRO?

Si

### 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

La cooperativa Bizkaigane está situada en el alto de Errigoiti. Bizkaigane produce alimentos lácteos ecológicos con leche de vaca y oveja. El proyecto nació hace 35 años y se convirtió en cooperativa ecológica en los años 97/98. Trabajan su producción en extensivo y plantean una ganadería ligada a la tierra, sin tratamientos químicos, por lo que el pienso de los animales es ecológico y los tratamientos homeopáticos. Tiene una amplia variedad y diversificación de productos, a pesar de que les suponga más trabajo, creen que es clave para sus ventas. Entre todas las personas participantes gestionan la producción. Cada una en la medida que puede tiene una responsabilidad y así, día a día, sacan el trabajo adelante. La venta es directa en el entorno local, sus consumidores son personas del entorno y la venta la dirigen principalmente a los alrededores de Mungia y Gernika.

### 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

La venta de productos de Bizkaigane lleva desarrollándose alrededor de 30 años, por lo que su número de consumidores es elevado. En el entorno local la cooperativa es muy conocida y valorada por vecinas y vecinos. Por otra parte, quienes forman la cooperativa son personas cercanas y del entorno. La venta, al ser directa o en mercados o plazas cercanas la iniciativa, está muy vinculada a la comunidad. Por otra parte, dignifica y visibiliza el trabajo de la ganadería, tomando conciencia y trabajando con unos valores a favor de la soberanía alimentaria.

### 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

Bizkaigane no trabaja directamente la exclusión de las personas más vulnerables, pero sí trabaja para la integración en el sector y en la ecología a los niños y niñas, jóvenes y a cualquier persona interesada. Mediante los grupos de consumo realiza excursiones periódicas a su explotación. Bizkaigane es una cooperativa muy reconocida por lo que el número de visitas que recibe es elevado. Diferentes escuelas del entorno llevan a su alumnado a conocer cómo funciona el sector ecológico lácteo, donde aprenden cómo se hace el queso y cómo se trabaja día a día en la iniciativa. Por otra parte, trabaja a favor de la integración de las personas jóvenes en el sector, ofreciéndose como salida laboral. Bizkaigane ofrece la oportunidad a los y las jóvenes de cursar sus prácticas laborales con ellos, como es el caso del alumnado de la Escuela Agraria de Derio. Finalmente, la cooperativa también ha trabajado la integración de las mujeres en este sector bastante masculinizado, hace años la cooperativa estaba solamente formada por hombres, hoy en día tres mujeres son parte de la misma.

### 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

Como hemos dicho anteriormente, las claves para la integración son principalmente el recorrido y la experiencia que dispone la iniciativa, siendo muy conocida y de este modo llamar la atención de personas interesadas. La iniciativa, mediante excursiones y la oferta de prácticas laborales, intenta integrar a jóvenes, niños y niñas y personas interesadas en el sector lácteo. No solo busca la integración, sino la concienciación a favor de consumir ecológico y local.

### 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUÁLES? ¿CÓMO?

Bizkaigane trabaja mediante grupos de consumo y la venta directa en plazas y mercados. Gracias a trabajar en red con diferentes grupos de consumo vende sus productos a diferentes consumidores y da a conocer su proyecto de cooperativa ecológica. Por otra parte, trabaja con escuelas para la concienciación del alumnado, ofreciendo visitas a su explotación de este modo genera red con las instituciones educativas del entorno. Otra de sus redes principales es la creada con las escuelas agrícolas del entorno con las que trabaja las prácticas laborales de los y las jóvenes.

### 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

Cuando la cooperativa comenzó, el grupo solo lo formaban hombres, ellos eran quienes tomaban las decisiones y gestionaban toda la explotación de manera conjunta. Siempre ha existido por parte de varios miembros la inquietud de integrar a mujeres en la cooperativa, tratando de que no sea un sector tan masculinizado. Desde hace años se integraron varias mujeres que hoy en día trabajan con ellos, llegando a ser una iniciativa mixta.

# 4.5. PROGRAMA BITARTEAN DE INCLUSIÓN SOCIAL

## UBICACIÓN DE LA INICIATIVA

Gámiz-Fika

## TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LA DESARROLLA

Fundación sin ánimo de lucro

## SECTOR DE ACTUACIÓN

Inclusión social

## Nº DE PERSONAS BENEFICIARIAS DIRECTAS DE LA INICIATIVA

24 plazas permanentes por año.

## ¿CUENTA LA INICIATIVA CON VOLUNTARIADO?

En torno a 50-60 personas por año de manera periódica.

## ¿INICIATIVA SIN ÁNIMO DE LUCRO?

Si

## WEB DE LA INICIATIVA

www.emaus.com

## 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

El Programa Bitartean se desarrolla dentro del área social de Emaús Fundación Social en Gamiz - Fika (Bizkaia) desde el año 2000. La finalidad del programa es ofrecer a personas en situación y/o riesgo de exclusión social que ven agravada su situación por una dependencia de sustancias como el alcohol u otras, o bien porque carecen de las habilidades sociales necesarias para un correcto funcionamiento autónomo en sociedad; una atención permanente de carácter integral. Esto es, mediante una estructura de apoyo adecuada facilitar la contención o reducción de las problemáticas presentadas y posibilitar una mejor integración social.

Es un recurso que contempla la cobertura de necesidades vitales básicas y refuerza las carencias sociales, psicológicas, familiares, emocionales, formativas, y laborales que presentan las personas capacitándolas y orientándolas hacia su inclusión social. El programa ofrece una larga estancia a personas en situación de exclusión social grave, mayores de 18 años.

## 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

El centro de Gámiz donde se sitúa el programa Bitartean trabaja principalmente a favor de la inclusión de personas en situación de exclusión, para ello, busca la relación de diferentes agentes no sólo institucionales, sino asociativos, formativos, familiares, sanitarios, voluntariado, etc... Se hace, de este modo, una apuesta por el desarrollo comunitario y mantener una visión global que favorezca la inclusión social de las personas que habitan en Bitartean. El programa ofrece los siguientes servicios: de Acogida y residencial, acompañamiento psico-afectivo, capacitación en competencias y habilidades y orientación laboral.

## 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

El programa Bitartean maneja ciertas claves nucleares en el trabajo diario con las personas, que se resumen de la siguiente manera:

- Los derechos como punto de partida: “fin y medios”
- Las personas en el centro;
- Objetivo: la calidad de vida de las personas
- Estrategias: inclusión activa y participación social;
- 3 claves metodológicas: coordinación, evaluación y perspectiva de género.

El programa se estructura en torno a ocho áreas: Social (gestión del caso social individual), talleres formativos (ocupacional y de destrezas y habilidades), Autonomía personal (intervenciones individuales dirigidas a potenciar la autonomía personal y desarrollo de capacidades de comunicación y sociabilidad; educación en el ocio y tiempo libre), convivencial (actividades de vida cotidiana), psicológica (seguimiento de procesos terapéuticos) y familiar (aspectos relacionados con la familia que la persona demande).

## 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

Como claves para la inclusión de las personas se identifican las siguientes: el trabajo individual (acogida y acompañamiento), la formación (vida cotidiana y talleres de formación), la orientación y seguimiento de la persona en función de sus necesidades, sin estigmatizarla y dentro del respeto a sus derechos como ciudadano y ciudadana, la dimensión social de la vida cotidiana y la convivencia, la relación con el entorno y el pueblo, el trabajo en red con otras entidades diferentes y el trabajo intergeneracional. Señalamos, por ejemplo, los campos de trabajo con jóvenes generando relaciones intergeneracionales donde se dan intercambio saberes que difícilmente se podrían dar de otra manera.

## 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUÁLES? ¿CÓMO?

Bitartean forma parte de redes como Beste bi, Foro Voluntariado, Gizardatz, etc. Las personas que forman parte de Bitartean (profesionales y participantes) interactúan con universidades, centros de secundaria y centros de formación profesional, entre otros, ofreciendo formación y charlas de sensibilización, así como prevención acerca de la exclusión social. Este año se han generado dos nuevos e interesantes convenios de colaboración, uno con la Escuela Agraria de Derio, que trata de recuperar y mantener los espacios naturales del entorno del centro y otro con el PCPI de Mungia, favoreciendo actuaciones de intercambio recíproco, en el que dos realidades inicialmente distintas conviven y construyen de manera conjunta.

## 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

En el quehacer diario de Bitartean, la atención se ofrece tanto a hombres como a mujeres, teniendo muy presente la situación y los intereses diferenciales de cada sexo y adaptándose, por tanto, a las diferentes realidades en clave de igualdad de género. Se han llevado a cabo experiencias con alumnado de Educación Social tendentes a desarrollar diagnósticos de género en el centro. Además, se forma al personal técnico en género.

# 4.6. MAKI FAIR TRADE RED PAKARIÑAN ECUADOR

## UBICACIÓN DE LA INICIATIVA

Cuenca, provincia de Azuay (Ecuador)

## TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LA DESARROLLA

RED, organización integrada por organizaciones comunitarias conexas y emprendimientos de economía solidaria conexas a la actividad turística de las provincias de Cañar, Azuay y Loja, en el sur de Ecuador

## SECTOR DE ACTUACIÓN

Turismo comunitario y comercio justo

## Nº DE PERSONAS BENEFICIARIAS DIRECTAS DE LA INICIATIVA

15 mujeres y 2 hombres

## Nº DE PRODUCTORES/AS

13 mujeres

## ¿CUENTA LA INICIATIVA CON VOLUNTARIADO?

Unas 25 personas

## ¿ES UNA INICIATIVA SIN ÁNIMO DE LUCRO?

No

## WEB DE LA INICIATIVA

www.pakarinan.com

## 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

La Red Pakariñan es una organización fundada el 2 de septiembre de 2005 en la parroquia rural de San Joaquín (Cuenca, Azuay), integrada por organizaciones comunitarias e iniciativas de economía solidaria conexas a la actividad turística, de las provincias de Cañar, Azuay y Loja, en el sur del Ecuador, también pertenecemos al Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, MESSE. Nuestro nombre proviene de la fusión de dos palabras, Pakarina y Ñan -lengua kañari/kichwa-, que en castellano significa “Camino del Amanecer”. Nuestro trabajo es posible gracias a una base de organizaciones comunitarias que, con sus muy diversas realidades, nos aporta conocimientos empíricos invaluable; una red de personas socias, instituciones y organismos fraternos con objetivos y principios comunes; nuestras empresas y emprendimientos sociales (Pakariñan Expeditions y Maki Fair Trade) que, mediante la autogestión, facilitan procesos de intercambio de bienes (artesanales) y servicios (turísticos y de asesoramiento

para el desarrollo); y un equipo multidisciplinario de profesionales, colaboradores y personas voluntarias que, cada quien con sus habilidades, conocimientos, aficiones y aptitudes, aporta a la consecución de las metas y objetivos de cada proyecto y/o iniciativa.

## 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

La creación de la primera tienda de comercio justo artesanal en la Provincia del Azuay ha tenido un impacto positivo en la ciudad. Antes no se hablaba de comercio justo y ahora Fair Trade (Comercio Justo) se ha convertido en un modelo de circuito corto de comercialización, se ha convertido en un punto de encuentro entre personas productoras y consumidoras. El concepto está introducido en la comunidad y en las entidades que se han articulado como la Fundación de turismo para Cuenca, el Ministerio de Turismo y el Ministerio de Inclusión Socioeconómica, entre otros.

## 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

En Pakariñan, nuestra misión es promover el desarrollo integral de los territorios, comunidades y organizaciones vinculadas al turismo comunitario y el comercio justo en Ecuador. Éste es un país lleno de oportunidades y recursos humanos y naturales que no se han utilizado responsablemente. Queremos convivir de forma sostenible, basándonos en principios, valores, actitudes y acciones que no atenten contra la vida de ninguna otra persona ni contra el equilibrio que debe existir siempre con nuestro entorno. Es por ello que nuestra estrategia de trabajo se fundamenta en trabajar y pensar en red, fortaleciendo la asociatividad, empoderando a los grupos de mujeres, generando un consumo consciente y articulando a las entidades públicas para fortalecer la comercialización de estos productos.

Además, la Red desarrolla su labor desde los valores de:

- **Excelencia:** En cada cosa que hacemos ponemos todo nuestro esfuerzo, profesionalismo y dedicación.
- **Ética:** Todas nuestras decisiones se fundamentan en la responsabilidad, honestidad y transparencia.
- **Compromiso:** Con la comunidad, con nuestras personas usuarias y, por supuesto, con nuestros colaboradores y colaboradoras.
- **Calidez:** Nuestras personas usuarias no son clientes sino amigos y amigas que comparten sus sueños con nosotros.
- **Solidaridad:** Velar siempre por el otro para, todos juntos, superar cualquier dificultad.
- **Mejorar Continua:** Actuamos bajo el principio de que cada día podemos –y debemos- ser mejores que el anterior.

## 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

Esta iniciativa de la red se lleva a cabo en las zonas rurales de Saraguro, Chordolec, Gualaceo, Biblian, Riobamba y Guaranda y nuestra actuación se circunscribe al desarrollo de capacidades in situ, innovación de productos, elaboración de productos y al empoderamiento organizacional.

Maki Fair Trade ofrece productos tales como accesorios, bisutería e indumentaria y también artículos de

decoración. En cuanto a los servicios, también desarrolla capacitación y acompañamiento y venta asociativa en redes de comercio justo. Esta capacitación se imparte también para grupos externos a la red Pakariñan, pero intentando siempre articular nuevos grupos a la red. Tener en cuenta que la fabricación, distribución y venta de estos productos corre a cargo de las personas más desfavorecidas del entorno local, especialmente mujeres, por lo que aporta a su inclusión, tanto a nivel económico como comunitario.

En cuanto a la metodología de formación general (en turismo, comercialización, etc) está basada en la estrategia de educación popular para adultos (donde la persona facilitadora no transfiere abruptamente los conocimientos sino los comparte y los “siembra” mediante la reflexión, el diálogo y el encuentro entre teoría y práctica diaria) esto permite conocer las aspiraciones, resolver inquietudes, analizar alternativas y construir, en forma participativa, propuestas de gestión turística sustentada bajo los principios de la economía social y solidaria y posibilidad, además, identificar líderes y lideresas comprometidas con el fomento del turismo comunitario quienes serán las impulsores y replicantes del proceso y futuros gestores turísticos.

## 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUÁLES? ¿CÓMO?

La iniciativa en sí es una red. No obstante, es importante mencionar su articulación con otras redes, especialmente de la economía solidaria y el comercio justo. En Ecuador es importante resaltar el trabajo realizado con el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador -MESSE-, la articulación y compartir con entidades pertenecientes a este movimiento ha sido de gran ayuda en términos de aprendizaje colectivo y colaboración.

## 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

La iniciativa está integrada en su gran mayoría por mujeres. Siendo así, su potencial en términos de empoderamiento económico, -pero no solo-, es notable. Se dan avances en términos de empoderamiento referente a otras dimensiones, no únicamente la económica de las mujeres. La formación a líderes y lideresas es un espacio idóneo en este sentido.

# 4.7. MICC ASOCIACIÓN DE INTEGRACIÓN CAMPO- CIUDAD

## UBICACIÓN DE LA INICIATIVA

Provincia de Sao Paulo, Brasil.

## TIPO DE ORGANIZACIÓN QUE LA DESARROLLA

Asociación sin ánimo de lucro

## SECTOR DE ACTUACIÓN

Agroecología / Desarrollo socioeconómico local / Formación

## Nº DE PERSONAS BENEFICIARIAS DIRECTAS DE LA INICIATIVA

700 familias consumidoras (55% mujeres y 45% hombres aprox.)

## ¿ES UNA INICIATIVA SIN ÁNIMO DE LUCRO?

Sí

## WEB DE LA INICIATIVA

www.micc.org.br

## 1. RESUMEN DE LA INICIATIVA

La Asociación de Integración Campo Ciudad (MICC) es una iniciativa que actúa principalmente por el comercio y consumo justo y solidario de hortalizas y verduras saludables que vienen de la agricultura familiar local. La asociación se compone de grupos de consumidores y se organiza en base a los principios de la autogestión y de la economía solidaria.

La Asociación de Integración Campo Ciudad (MICC) es una asociación sin ánimo de lucro que existe desde 1986 y que promueve la valoración de la tierra y la integración entre las áreas rurales y urbanas. Esta iniciativa busca que la gente de la ciudad, que precisa de productos agrícolas para mantener sus suministros, obtenga los mismos y que los y las agricultoras vivan de su venta. Por lo tanto, se evita la especulación alimentaria y la acción de intermediarios, pues se ofrecen verduras y hortalizas saludables con precios más bajos directamente de productores y productoras a las comunidades. Se trabajan así para un comercio y un consumo más justo y solidario. Además, se ayuda a pequeños agricultores y agricultoras a mantener sus propiedades. La iniciativa busca que todos

los agentes implicados tengan acceso a una vida con más salud, respetando la naturaleza. Para ello, se tienen como principios básicos los siguientes: colaboración democrática entre los grupos organizados (cooperativismo y economía solidaria), conciencia de igualdad solidaria, alimentación natural como fuente de salud y la formación de las personas líderes de la comunidad.

## 2. VINCULACIÓN Y RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON EL ENTORNO Y COMUNIDAD

La base del MICC son las personas consumidoras, especialmente de clases más bajas de su entorno. La experiencia del MICC es referente en la materia que desarrolla. La propia iniciativa, así como sus propósitos llega, a través de internet, a una gran cantidad de personas y, del mismo modo, es consultada por personas investigadoras de distintos campos. La iniciativa también posee el carácter de referente para el gobierno municipal, donde goza de reconocimiento, lo que fortalece la lucha por las demandas de la población en los espacios públicos de discusión, tales como los consejos.

Además, el MICC es fuente de inspiración para otros grupos de consumo responsable dentro de la Red Brasileña de Grupos de Consumo Responsable, si bien es cierto que la articulación a nivel nacional en este sentido, hasta la fecha, no ha desarrollado acciones más concretas. En este sentido, creemos que existe una articulación potencial que podría desarrollarse, por ejemplo, en las compras conjuntas, como en el caso de las “castanhas de Brasil”, caso en el que la Red Brasileña posibilitó la agrupación regional entre distintos grupos de consumidores y consumidoras cercanas. Por otro lado, en el barrio donde tiene localizada su sede, el MICC es considerado también como un agente para la articulación social. En este sentido, a lo largo de tres años el MICC, como agente de articulación de una demanda del barrio, puso en funcionamiento una radio local, “Radio Tierra”. En los programas de la radio había espacio para las solicitudes de mejoras de la estructura del barrio, que se cumplían rápidamente.

## 3. ¿CÓMO TRABAJA LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MÁS VULNERABLES O EN SITUACIÓN/ RIESGO DE EXCLUSIÓN?

La inclusión ocurre tanto en la ciudad como en el campo. En el campo, la colaboración con personas productoras permite la venta a un precio más justo. La colaboración con productores y productoras se lleva a cabo desde los años ochenta cuando, en aquel momento, la asociación apoyó el proceso de asentamiento de personas productoras de Iperó. El del pequeño campesinado es un sector bastante excluido en relación con el campesinado asentado de la reforma agraria (por ejemplo, sus descendientes no tienen derecho a heredar la tierra). Por otro lado, la gran mayoría de personas consumidoras participantes del MICC (aproximadamente el 90% del total) pertenecen a las clases más bajas. Tanto las cestas como los cursos de alimentación saludable son accesibles para este tipo de población de clase baja. Cuando las personas consumidoras gastan menos en alimentos disponen de presupuesto para otras cosas y éste hecho, en el caso de las personas de clases más bajas, marca una gran diferencia. Es decir, permite el consumo de producto de calidad, independientemente de la clase social.

## 4. ¿CUÁLES SON LOS TRABAJOS CLAVE DE LA INICIATIVA PARA LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS?

La iniciativa une los dos extremos de la cadena alimentaria (personas productoras y consumidoras) y contribuye positivamente a la posición tanto de las personas que

están en el campo como de las que están en la ciudad. Por un lado, consumidoras y consumidores gastan menos en alimentos y obtienen alimentos de calidad, por el otro, se permite la generación de ingresos para productores y productoras, que de esta manera pueden permanecer en el campo.

Además de la comercialización y el consumo, el MICC trabaja la educación alimentaria con las personas consumidoras. Este aspecto es fundamental para generar una mayor conciencia sobre el tema, para la difusión de los valores de una dieta saludable y del comercio y el consumo justos y solidarios.

La autonomía de la iniciativa es esencial para la continuidad del trabajo. Por lo tanto, se prefiere no depender del gobierno. Las colaboraciones con el gobierno son limitadas, debido a que desde la iniciativa se es consciente de que cualquier apoyo que llegue desde el gobierno puede terminar cuando éste o sus gerentes cambie.

La autonomía y la autogestión del MICC proporcionan una gran capacidad de resistencia, que posibilitó que el mismo se lograra adaptar a numerosos cambios durante los últimos 31 años de existencia. Es una iniciativa que siempre se reinventa y se reorganiza para adaptarse a los cambios en la sociedad, en la situación política y en los desafíos locales. Esta iniciativa no busca su crecimiento a cualquier costo, y se valoran principalmente la independencia respecto del gobierno y el carácter autosostenible de la misma

## 5. ¿LA INICIATIVA TRABAJA EN REDES? ¿CUÁLES? ¿CÓMO?

Sí, en particular con la Red Brasileña de Grupos de Consumo Responsable, de la que es fuente de inspiración.

## 6. ¿TIENE LA INICIATIVA EN CUENTA LA DIMENSIÓN DE GÉNERO? ¿EN QUÉ MEDIDA?

La participación en el MICC es mucho más amplia por parte de las mujeres que de los hombres, hecho posiblemente determinado por que, culturalmente, la alimentación se ha considerado un tema “femenino”. El MICC es consciente de la necesidad de concienciación de los hombres en este campo y, en este sentido, tanto por la experiencia acumulada por el MICC como por la forma de desarrollar sus actividades creemos que puede permitir la aproximación de los hombres al tema de la alimentación saludable, así como su aprendizaje real respecto al mismo.

## 5. CONCLUSIONES

En nuestro entorno más cercano, y más concretamente en la CAPV, están aumentando nuevos sectores de riesgo de pobreza y de exclusión social que requieren de un diagnóstico específico y detallado a nivel local. Nuevas maneras de realizar el acto económico, como la economía social y solidaria, que reenfoca el acto económico y sitúa a la persona y su bienestar como fin y no como medio, pueden y deben formar parte de las herramientas necesarias para superar los procesos de generación de pobreza que se dan tanto en el sur como en el norte global.

Hemos visto cómo el abordaje de los procesos de in/exclusión, su diagnóstico y las posibles salidas han de contemplarse desde un enfoque integral, dinámico, procesal, multidimensional e interseccional.

Tal y como se nombra en el informe de Foessa de 2008:

*“La constatación de la complejidad y multidimensionalidad que presentan las situaciones de los sectores de la población más desfavorecidos (que no son exclusivamente por falta de ingresos) hace que sea necesario complementar ese análisis de las desigualdades y de la falta de ingresos con otra perspectiva.” (p.53)*

Esta perspectiva pasa por tener en cuenta dimensiones que trascienden al puro análisis economicista basado en el análisis de la falta (relativa) de ingresos y sus causas. De hecho, es fundamental reconocer que, por una parte, los procesos de in/exclusión responden a una multiplicidad de factores externos e internos que interseccionan en una persona y colectivo a la vez, y que, por otro lado, se dan grados de exclusión, y que los estados son dinámicos, aunque las causas, en muchos casos estructurales.

Además de todo ello, hemos de tener en cuenta las diferentes formas de in/exclusión que hemos observado con anterioridad: autoinclusión/autoexclusión, inclusión por riesgo/exclusión por peligro, inclusión compensatoria/exclusión incluyente, inclusión en la exclusión y subinclusión. Estas formas de in/exclusión están en diálogo permanente, el reto está en conseguir que ese diálogo sea propositivo y de tensión creativa.

En la actualidad, pese a la complejidad de su abordaje, se puede hablar de una cierta aquiescencia al razonar que pudieran existir dificultades o barreras en tres esferas o ejes; el eje económico, el político de la ciudadanía y el eje

social-relacional. Estos ejes interacciones y se cruzan en gran medida, lo que complejiza su análisis y búsqueda de soluciones. En el siguiente cuadro podemos ver las dimensiones propuestas en el estudio La exclusión social en España: un espacio diverso y disperso en intensa transformación (2008):

### LOS EJES DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL

EJES	DIMENSIONES	ASPECTOS
Económico	Participación en la producción	Exclusión de la relación salarial normalizada
	Participación en el consumo	Pobreza económica Privación
Político	Ciudadanía política	Acceso afectivo a los derechos políticos Abstencionismo y pasividad política
	Ciudadanía social	Acceso limitado a los sistemas de protección social: sanidad, vivienda y educación
Social (relacional)	Ausencia de lazos sociales	Aislamiento social, falta de apoyos sociales
	Relaciones sociales “perversas”	Integración en redes sociales “desviadas” Conflictividad social (conductas anónimas) y familiar (violencia doméstica)

Las limitaciones de funcionamiento o exclusiones de las personas y colectivos suponen, por tanto, una merma en sus capacidades de funcionamiento (Sen, 1995). De ahí que sea urgente y necesario un abordaje de la problemática basado en un enfoque de derechos y en la búsqueda de Desarrollo Humano Local y Colectivo-Comunitario.

Volviendo a la economía social y solidaria, siguiendo en razonamiento de Razeto:

*“Las experiencias de economía de solidaridad buscan integrar la vida familiar y comunitaria con las actividades orientadas a generar los recursos y medios económicos que las sostengan. Así, ellas otorgan especial importancia al territorio local en que se insertan las iniciativas, buscando siempre favorecer su desarrollo y perfeccionamiento. En otros términos, la economía de solidaridad asume como propio objetivo el desarrollo local.” (Razeto.1993)*

En efecto, las organizaciones de Economía Social y Solidaria, desde la participación colectiva, tienen una estrecha vinculación con la comunidad y su territorio, lo que constituye un interesante elemento potencial inclusor. Si analizamos y ponemos sobre la mesa los propósitos y valores establecidos en la Carta Solidaria de REAS, vemos cómo habitan en ella elementos que forman parte de la economía social y solidaria y que son fundamentales en los procesos de inclusión. Así, podemos ver cómo

Es importante resaltar, entre las conclusiones, la relevancia de las dimensiones colectivas en términos de inclusión, lo que nos lleva a pensar en nuevas herramientas, caminos, modos de conseguir una sociedad inclusiva, equitativa, medioambientalmente sostenible.

Si tenemos en cuenta a la economía social y solidaria como dimensión económica del desarrollo humano local (Guridi.L, Pérez de Mendiguren J.C. 2014), su potencial generador de capacidades a nivel colectivo e individual y, por tanto, potencial de inclusión de generación de justicia social, veremos cómo se nos abre un largo pero interesante camino en pro de la consecución de una real mejora del bienestar social. Quizás sea una de las herramientas que buscamos.

Por tanto, como resumen de este texto, podemos resaltar las siguientes conclusiones:

1. Los procesos de in/exclusión, su diagnóstico y las posibles respuestas a diferentes problemáticas han de contemplarse desde un enfoque integral, dinámico, procesal, multidimensional e interseccional. Igualmente han de contemplarse los diferentes tipos de in/exclusión y su carácter móvil y dinámico en el tiempo y contexto específico.
2. La dimensión territorial, vinculada a la imbricación de las personas y colectivos inmersos en procesos de in/exclusión han de tenerse muy en cuenta a la hora del abordaje de estos procesos. De la misma manera, y ligada a ésta, no cabe no tener en cuenta la dimensión comunitaria de la inclusión.
3. Podemos categorizar de diferente manera los ejes de la exclusión. Verlo como una terna de tres ejes - el eje económico, el político de la ciudadanía y el eje social-relacional- puede ayudarnos a simplificarlos.
4. Es necesario adoptar, adaptar, idear herramientas específicas para abordar los procesos de in/exclusión por parte de los agentes implicados (públicos y privados). La economía social y solidaria, en tanto que dimensión económica del Desarrollo Humano y generadora de capacidades humanas, puede significarse como una muy válida para ello.



## 6. REFERENCIAS BIBLIO- GRÁFICAS

Casanova, M,A, (2011). De la Educación Especial a la Educación Inclusiva. Participación Educativa. Revista cuatrimestral del Consejo Escolar del Estado, 18, 8-24

Soriano de Gracia, V. (2011). La educación inclusiva en Europa. Participación Educativa. Revista cuatrimestral del Consejo Escolar del Estado, 18, 35-45

Mancebo, E., Goyeneche, G. (2010). "Las políticas de inclusión educativa: entre la exclusión social y la innovación pedagógica" Mesa "Políticas de inclusión educativa" en las IX Jornadas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Montevideo, setiembre de 2010

Escudero, J.M. y Martínez, B. (2011). Educación inclusiva y cambio escolar. Revista Iberoamericana de Educación, 55, 85-105

Castel, R. (1997). La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado. Barcelona: Paidós

Morin, Edgar (2004). Introducción al pensamiento complejo, Barcelona: GEDISA.

Castells, M. (2000) La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red. Vol 1. México. Distrito Federal: Ediciones Siglo XXI.

Mascareño, A, y Carvajal. F. (2015) Los distintos rostros de la inclusión y la exclusión. Revista CEPAL, 116, 131-146

Pérez Orozko, A. (2012). Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida. Investigaciones feministas, 2, 29-53

Hill Collins, P, y Bilge, S. (2016). Intersectionality. John Wiley & Sons

Guridi.L y Pérez de Mendiguren JC. (2014) La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria. Hegoa (2014)

Jara, O. (2012). Sistematización de experiencia, investigación y evaluación: aproximación desde tres ángulos. F(x)= Educación Global Research, 1, 56-70

Pastor.E (2012) Sostenibilidad, impacto y eficacia de las Políticas Sociales municipales mediante la democratización e implicación social. Soc. estado. vol.27 no.3 Brasilia Sept./Dic. 2012

Dubois, A. (2010) "El Desarrollo Humano Local como marco de referencia para la economía social y solidaria" Presentación para el seminario del 02/12/2010 en Hegoa.

Dubois.A. (2013) El objetivo de una sociedad inclusiva: bases para una propuesta alternativa. Lan Harremanak/29 (2013-II) (43-69)



UNA HERRAMIENTA PARA EL  
DESARROLLO COMUNITARIO  
INCLUSIVO DESDE LA ECONOMIA  
SOCIAL Y SOLIDARIA PARA  
UN DESARROLLO HUMANO  
LOCAL Y GLOBAL.